

Brefs commentaires à propos du tableau des P.I.B.

Cette fiche a pour but de proposer quelques pistes de lecture des informations contenues dans le tableau relatif aux évolutions des P.I.B des trois groupes d'Unités Administratives de 1^{er} ordre : l'Est, le Centre et l'Ouest.

La constatation essentielle qui résulte de l'observation de ce tableau est celle de la **réalité des disparités de développement entre les trois grandes régions administratives de la Chine**. Il convient de préciser par ailleurs, qu'une étude plus en profondeur dévoilerait une complexité encore beaucoup plus importante. **Au sein même de chaque Province nous pourrions également constater d'importantes disparités** dont il n'est pas possible de rendre compte ici.

- **La comparaison des classements des P.I.B par habitant et totaux** montre, par exemple, que **Shanghai, Beijing et Tianjin** se classent respectivement aux trois premières places du premier classement et aux 9^{ème}, 16^{ème} et 23^{ème} rangs du second, du fait de leurs faibles poids démographiques. Il en est autrement pour la 4^{ème} et récente « Municipalité relevant directement du gouvernement central » de **Chongqing**, classée respectivement aux 19^{ème} et 21^{ème} rangs. Cela tient au fait que cette « Municipalité » est beaucoup plus étendue que les trois plus anciennes et donc beaucoup plus peuplée avec 30,4 millions d'habitants.
- **A l'inverse**, les trois premiers P.I.B globaux reviennent respectivement aux provinces peuplées du **Guangdong** (731 milliards de yuans), du **Jiangsu** (668 milliards) et du **Shandong** (665 milliards), alors que leurs P.I.B par habitant ne les classent qu'aux 5^{ème}, 6^{ème} et 9^{ème} rangs.
- **L'étude de la région de l'Ouest** montre qu'il y a une meilleure concordance entre les deux classements : **les trois derniers P.I.B par habitant** sont occupés par le **Tibet** (29^{ème}), le **Gansu** (30^{ème}) et le **Guizhou** (31^{ème}) dont les P.I.B globaux sont respectivement 31^{ème}, 27^{ème} et 26^{ème}.
- Autres exemples : **le Henan** est victime de sa forte démographie et de sa situation géographique (au Centre) puisqu'avec le 5^{ème} P.I.B global, il ne se situe qu'au 20^{ème} P.I.B /hab. Le **Guangxi**, respectivement aux 22^{ème} et 15^{ème} rangs, constitue une exception du groupe de l'Est (avec l'île de **Hainan**). Dans le groupe de l'Ouest, le faible poids démographique du **Xinjiang** lui permet une bonne performance du P.I.B par habitant (11^{ème}), alors que globalement il se situe en 25^{ème} position.
- Le constat de ces disparités a amené la Chine à organiser le parrainage des Unités Administratives les plus pauvres par les plus riches. **Les jumelages** qui en sont résultés **sont les suivants** : Shanghai / Yunnan ; Beijing / Mongolie intérieure ; Tianjin / Gansu ; Zhejiang / Sichuan ; Guangdong / Guangxi ; Jiangsu / Shaanxi ; Fujian / Ningxia ; Liaoning / Qinghai ; Shandong / Xinjiang ainsi que les villes de Dalian et Qingdao pour le Guizhou.
- **Le P.I.B par habitant de Shanghai** étant le plus élevé du pays, il a paru intéressant d'indiquer (à droite du tableau) le pourcentage de ce P.I.B que représente celui de chacune des autres U.A. Ainsi, il apparaît que le P.I.B par habitant du **Guizhou ne représente que 9% de celui de Shanghai** ! De même, **les variations constatées entre 1990 et 1997 sont intéressantes à observer**.

Comparaisons des pourcentages des populations, des P.I.B et des superficies des trois Régions.

